



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Gemeenteraad van Maastricht

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES

Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP

Memorie van Antwoord raadsnota 87-2016

DATUM

22 september 2016

BIJLAGEN

2

BEHANDELD DOOR

LE (Lucien) Royé/FTC (Frans) van de Weerd

DOORKIESNUMMER

043 - 350 4986/4408

ONZE REFERENTIE

2016-30720/-30721

E-MAILADRES

[Lucien.Roye@maastricht.nl/](mailto:Lucien.Roye@maastricht.nl)
frans.van.de.weerd@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte leden van de raad van Maastricht,

Naar aanleiding van de stadsronde van 13 september 2016 is door de fractie van de Partij van de Arbeid nog een aantal aanvullende vragen gesteld over de APV glasregeling. In deze memorie van antwoord worden deze vragen beantwoord.

1. uit ervaringen en reacties van horecaondernemers vernemen we dat er nog steeds een aanzienlijk aantal ondernemers is dat de voorkeur geeft aan glas; waarom kan het invullen van deze maatregel niet op vrijwillige deelname van de ondernemers blijven, zoals (succesvol) gedaan in de pilot?

Antwoord:

Het voorgestelde glasverbod is primair ingegeven vanuit veiligheidsoverwegingen. Vrijwillige deelname of het differentiëren tussen verschillende straten of gebieden neemt de veiligheidsrisico's niet weg. Daarnaast leidt het tot onduidelijkheid voor de carnavalsvierders en handhavers. Kortom: het is niet handhaafbaar. De grote meerderheid van de ondernemers met raamverkoop en/of een buitenbar heeft voorts aangegeven hier niet voor te zijn (zie de tabel bij vraag 8). Zij vrezen oneerlijke concurrentie. Overigens was bij de proef in 2016 was ook geen sprake van vrijwilligheid.

2. graag tijdig een meer uitgebreide tabel (of toelichting op de bestaande tabel) over de af- en toename van gewonden; graag erbij vermelden waar en wanneer deze tellingen hebben plaatsgevonden?

Antwoord:

Behandelingen snijwonden als gevolg van glas door EHBO op het Vrijthof gedurende de 3 carnavalsdagen.

Jaar	Behandelingen Glas Vrijthof
2012	72



DATUM
22 september 2016

2013	65
2014	73
2015	215
2016	44

Totaal overzicht behandelingen door EHBO-post op het Vrijthof.

Aard van de verwondingen	2013	2014	2015	2016
Glasverwondingen	65	73	215	44
Alcohol/Drugs	28	22	52	39
Overig	61	56	64	63

In totaal werden in 2016 13 personen met verschillend letsel doorgeleid naar het AZM.

Bekend is dat binnen de horecazaken ook verwondingen worden behandeld. Door enkele ondernemers is gemeld dat zij dit jaar een duidelijke afname van het aantal behandelingen hebben ervaren.

3. hoe wordt (bij invoering van deze maatregel) gecontroleerd/gehandhaafd dat horeca-uitbaters en carnavalsvierders zich hieraan houden?

Antwoord:

Er wordt jaarlijks met de verschillende handhavers van gemeente en politie een handhavingsstrategie opgesteld. Dit verbod zal in deze strategie worden meegenomen. De handhaving richt zich in eerste instantie op het aanspreken en voorlichten, aangezien het een nieuw verbod betreft. Het is niet vanzelfsprekend dat alle carnavalsvierders bekend zijn met het verbod. Daarbij zal worden aangegeven dat de handhavers mogelijkheden hebben om op te treden en te verbaliseren. Zij zullen dat ook zeker doen bij escalaties en situaties waarbij de openbare orde ernstig verstoord wordt. Ondernemers worden vooraf op de hoogte gebracht van de handhavingsstrategie. Voorts geldt dat ondernemers met buitenbars en raamverkoop aan de vergunning worden gehouden. Bij (herhalend) overtreden van de voorschriften van de vergunning voor buitenbuffet en/of raamverkoop zal deze worden ingetrokken.

4. wordt er ook gecontroleerd en gehandhaafd op carnavalsvierders en -karren die glas meenemen; ook op bijv. flesjes bier, fris en mixdrankjes?

Antwoord:

Het verbod geldt voor het hele gebied binnen de singels van de binnenstad. Dit betreft het gebied tussen de navolgende straten: Wilhelminasingel, Avenue Ceramique, J.F. Kennedysingel, Hertogsingel, Bisschopsingel, Statensingel, Maagdendries, Boschstraat (incl. Bassin), van Hasseltkade en Wilhelminabrug. Het geldt dus voor alle carnavalsvierders, met of zonder carnavalskar binnen dit gebied. Er zal dan ook worden gecontroleerd op carnavalskarren en bij individuele carnavalsvierders in de lijn zoals bij vraag 3 is aangeduid.



DATUM
22 september 2016

5. is de handhaving/politiec capaciteit op dit moment toereikend om bij invoering van deze maatregel adequaat op te treden?

Antwoord:

De handhaving zal binnen de bestaande capaciteit en binnen de in juni 2015 vastgestelde prioritering plaatsvinden. Bij de evaluatie van carnaval 2017 zal de vraag of de capaciteit voldoende was worden meegenomen.

6. is de geplande capaciteit meer of minder dan andere jaren waarbij hier niet op gehandhaafd hoeft te worden?

Antwoord:

De capaciteit wordt tijdens carnaval 2017 niet aangepast. De evaluatie in 2017 zal onder andere duidelijkheid verschaffen of in de toekomst wijziging in de capaciteit nodig is.

7. wie waren uitgenodigd voor de stadsronde (graag de lijst met genodigden delen)?

Antwoord:

Voor de stadsronde zijn voorstanders en tegenstanders uitgenodigd alsmede Koninklijk Horeca Nederland (als vertegenwoordiger van de totale branche). De tegenstanders met een buitenbar en/of raamverkoop zijn allen uitgenodigd. Onderstaand de volledige lijst:

Koninklijk Horeca Nederland	Theo Coenegracht
Horeca	Tom Haemakers
Horeca	Eppo Trouwborst
Horeca	Bert Didderen
Horeca	John Paulus
Horeca	Erik Crijns
Horeca	Oscar Mans
Horeca	Eric Smeets
Horeca	Ursula Garnier
Horeca	Roel Rutten
Horeca	Dennis Strous
Politie	OOV
Brandweer	OOV
Ghor	OOV
Tempeleers	Secretaris

8. graag de cijfers gedetailleerder verstrekken over het aantal ondernemers dat vooraf gevraagd zijn mee te denken, hoeveel positieve en hoeveel negatieve reacties zijn geweest?



DATUM
22 september 2016

Antwoord:

Voor carnaval 2016 heeft de gemeente bij 131 horecaondernemers binnen de singels een brief bezorgd over carnaval in het algemeen en over deze pilot in het bijzonder. Dit zijn horecazaken die met carnaval geopend zijn en drank verkopen. Al deze zaken beschikken over een geldige Drank- en Horecawetvergunning. In de brief werd een oproep gedaan tijdig vergunningen aan te vragen voor buitentaps en/of raamverkoop. Op basis van de ontvangen vergunningaanvragen zijn in 2016 de navolgende vergunningen verstrekt:

- 37 vergunningen voor een buitenbuffet;
- 11 vergunningen voor raamverkoop.

Voorstanders kunststof

Door de voorstanders (31 ondernemers) van het gebruik van kunststof is een convenant ondertekend. Deze ondernemers bevestigen in dit convenant dat zij kunststof *buiten en binnen* hun horecazaak gebruiken tijdens carnaval 2016 (convenant is bijgevoegd).

Het betreft hier ondernemers die een vergunning hebben voor een buitentap of raamverkoop:

- 27 met buitenbuffet;
- 4 met raamverkoop.

De ondernemers die *binnen* glas wensten te behouden, maar buiten kunststof wilden gebruiken, steunden de pilot wel, maar hebben het convenant niet getekend. Wij hebben het in dit geval over 11 ondernemers met buitentap of raamverkoop. Deze ondernemers hebben wel het kunststof drinkgerei aangeschaft om buiten te gebruiken.

Tegenstanders kunststof

Door de tegenstanders (19 ondernemers) is een brief gezonden aan de gemeente (brief is bijgevoegd):

- 3 ondernemers met een buitentap;
- 1 ondernemer met raamverkoop;
- 6 ondernemers zonder raamverkoop of buitentap;
- 2 ondernemers die na carnaval 2016 gestopt zijn;
- 3 ondernemers die ook het convenant kunststof hebben getekend;
- 2 ondernemers die zijn gesloten tijdens carnaval;
- 1 ondernemer uit Valkenburg aan de Geul;
- 1 ondernemer die per mail het initiatief kunststof steunt (zonder buitentap of raamverkoop).

Gebleken is dat ten tijde van de ondertekening van deze brief nog veel onduidelijkheid heerste bij de ondernemers. Dat blijkt uit het feit dat enkele ondertekenaars van deze brief ook de pilot kunststof steunden en tevens het convenant ondertekend hebben. Uit het bovenstaande blijkt dat de mening van 52 (mede door de dubbelingen) ondernemers bekend was voor carnaval.



DATUM
22 september 2016

Overzicht voor- en tegenstanders:

	Aantal	%
Totaal ondernemers binnenstad	131	100 %
Voorstanders (bekend)	42	32 %
Tegenstanders (bekend)	10	7 %
Onbekend	79	61 %
Totaal ondernemers met raamverkoop of buitenbar	48	100 %
Voorstanders	42	88 %
Tegenstanders	4	8 %
Onbekend	2	4 %

9. wat waren de redenen voor negatieve reacties?

Antwoord:

De belangrijkste reden voor de tegenstanders was dat zij door het schenken uit kunststof in plaats van glas niet de door hen gewenste kwaliteit aan hun klanten kunnen bieden. Enkele ondernemers vreesden voor inkomstenderving.



DATUM
22 september 2016

10. graag aangeven (bij benadering) hoeveel extra afval door de gemeente is geruimd vanwege de plastic bekens?

Antwoord:

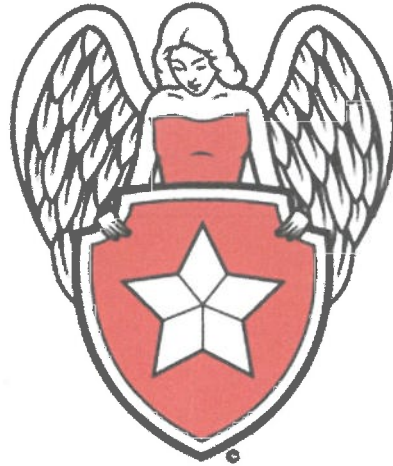
Afgelopen jaar is 11.500 kg extra afval opgehaald. Dit wordt veroorzaakt door twee factoren, te weten de plastic bekens en een extra ophaalronde die als service aan de ondernemers heeft plaatsgevonden.

Ingezameld afval	Perscontainer/ extra ophaalbeurt	Veegdienst Afvalunits	Totaal
2012	-	52.880	52.880
2013	-	45.359	45.359
2014	2.680	46.580	52.795
2015	-	55.220	55.220
2016	11.500	47.660	59.110*

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

J.M. Penn-te Strake
Burgemeester



MESTREECH

CONVENANT CARNAVAL 2016

**Middels ondertekening van dit
convenant verklaar ik dat tijdens
carnaval 2016, dus zondag,
maandag en dinsdag, enkel bier in
plastic bekera en dus niet in glas
verkrijgbaar zal zijn in mijn
horecagelegenheid.**



MESTREECH

CONVENANT CARNAVAL 2016

Naam: Yves Mullenders
Café: Stadscafé Lure
Handtekening:

Naam: Ber Rehbo
Café: Rehbo
Handtekening:

Naam: Trienekens
Café: IL CAVO
Handtekening:

Mouque jongen
Jameuse

Naam: BARKH HOCHSTADT
Café: IN DE KAYHOL
Handtekening:


Naam: Ber Rehbo
Café: Vrijhof 9
Handtekening:


Naam: Jody Keil
Café: Grand Café Nieuw
BRUN
Handtekening: JKeil




MESTREECH

CONVENANT CARNAVAL 2016

Naam: Fernand 'd Pul
Café: Café Local Maastricht
Handtekening: 

Naam: Lion Wokels
Café: De Bels
Handtekening: 

Naam: PATRICK LEXIS
Café: de LA BOURSE
Handtekening: 

Naam: Dave 'd Heuvel
Café: Café La Cloche
Handtekening: 

Naam: Marcel Mulleenders
Café: Nxt Door
Handtekening: 

Naam: Basaal Geubek
Café: D'in Lief
Handtekening: 



MESTREECH

CONVENANT CARNAVAL 2016

Naam: Nicole Willens

Café: TAVERNA LA VACA

Handtekening:

Naam: D. Tomassen

Café: Le Virage

Handtekening:

Naam: KATINKA SAÏGN

Café: RUMORS

Handtekening:

Naam: Sjeigel

Café: NOUVEAU

Handtekening:

Naam: Henri Hochtkenbag

Café: in den ouden Vogelstreeg

Handtekening:

Naam: P.H.H. Peertjen

Café: Dikke Draagden

Handtekening:



MESTREECH

CONVENANT CARNAVAL 2016

Naam: OLV Maws

Café: LA BONNE FETTERE

Handtekening:

Naam: OLV Maws

Café: BASILICA

Handtekening:

Naam: Tom Hamackers

Café: Cafe van Bommel

Handtekening:

Naam: PETER BOSCH

Café: DE GROTE MEEREN

Handtekening:

Naam: S. Sch. omel

Café: Falstaff

Handtekening:

Naam: S. Sch. omel

Café: Charlemagne

Handtekening:



MESTREECH

CONVENANT CARNAVAL 2016

Naam: Janssen PLF

Café: Lambaern

Handtekening:

Naam: John Paulus

Café: cafe Forum

Handtekening:

Naam: Fred Baltussen

Café: B For

Handtekening:

Naam: Montoir Blanc

Café: R. Bruijck

Handtekening:

Naam: R. Bruijck

Café: Britannique

Handtekening:

Naam: Roel Rutten

Café: Jour de fête

Handtekening:

Maastricht, 13 januari 2016

Geachte burgemeester Penn-te Strake,

Naar aanleiding van een aantal berichtgevingen op social media, in dagblad de Limburger en andere pers en media diensten willen ondergetekenden graag door middel van deze brief een reactie geven over de inhoud van deze berichten.

Gesproken word van een maatregel ingelast door u als burgemeester, die voorschrijft dat de Maastrichtse horeca buiten geen bier meer mag verkopen in glas maar in plastic bekere. Ook zou deze maatregel aanvankelijk als pilot worden ingezet op advies van enkele horeca ondernemers maar met een zekere vrijblijvendheid.

Ondertussen zijn er diverse berichtgevingen openbaar geworden waaruit blijkt dat er van vrijblijvendheid geen sprake is en dat niet alleen met de 3 carnavalsdagen deze regel geldt maar wellicht ook zaterdag 6 februari.

Zondag jongstleden tijdens prinsuitroepen zijn er reeds berispingen op dit punt uitgedeeld door politie in tegenstelling tot de berichten die melden dat handhaving de controles zou doen.

Ook is duidelijk geworden dat er slechts met een select groepje horeca ondernemers overleg is geweest en dat over de inhoud van dit overleg behoorlijk wat onduidelijkheid is over de initiatiefneming van de regel.

Dit is bij diverse andere horeca -ondernemers die niet zijn gehoord behoorlijk in het verkeerde keelgat geschoten.

Immers toen uw voorganger dhr. Onno Hoes met een soortgelijk voorstel kwam is dit uiteindelijk afgewezen **mede** door de gebrekkige communicatie en het uitblijven van overleg met belanghebbenden.

Opnieuw kan men nu spreken van een gebrek aan communicatie en overleg, en is het tijdsfad waarin deze regel tot uitvoering moet komen veel te kort.

Wij begrijpen niet waarom er niet tijdig met dit voorstel naar buiten is getreden om in goed overleg, met hoor en wederhoor van **alle** horeca ondernemers tot besluitvorming te komen.

Er zijn door diverse ondernemers investeringen gedaan ten behoeve van de aanschaf van glasbakken, en er zijn afspraken gemaakt met mensen in de functie van glas ophalers, en vervolgens moeten er nu investeringen gedaan worden in o.a. plastic bekere.

Ook er nog volstrekt onduidelijk **wanneer** deze regel geldt, **hoe** deze gehandhaafd gaat worden en wat de eventuele sancties zijn.

Mogen klanten **wel** of **niet** met hun glas naar buiten, moet de kastelein dit controleren en handhaven en wie is daar uiteindelijk verantwoordelijk voor.

Kortom wat ons betreft een voorstel dat nog zeer veel onduidelijkheid met zich mee brengt.

Vele klanten zullen hun keus op bier in glas maken en dan binnen hier gebruik van maken. Dit gaat mogelijk ten koste van de typische Maastrichtse "straatcarnaval" een belangrijke traditie in dit geweldige volksfeest.

Deze week is er in de media meerdere malen geschreven over de nijpende situaties in de horeca en hoe zwaar sommige kasteleins het in dezen hebben. De extra kosten en inspanningen van deze maatregel zullen eveneens consequenties hebben.

Alle bovengenoemde zaken in acht nemende zou **ons** voorstel zijn om er dit jaar een pilot van te maken en de horeca / kasteleins vrij te laten in de keuze van tappen in glas of plastic.

Vervolgens kan er dan na de "Vastelaovend" een uitgebreide evaluatie plaatsvinden met alle geïnteresseerde horeca -ondernemers om ervaringen uit te wisselen en op basis van feiten en

conclusies een eventuele andere keus te maken voor 2017.

Hierdoor vind er een democratisch proces plaats, is er tijd voor gewenning en acceptatie en voelen wij ons serieus genomen. Dit draagt bij aan een mogelijk weloverwogen en breed gedragen voorstel voor de toekomst.

Eveneens draagt ons voorstel bij aan het streven naar een goede communicatie en vertrouwensrelatie tussen tussen politiek en burgers.

Met dank voor uw aandacht en vriendelijke groet,
Namens onderstaande horeca ondernemers, kasteleins van Maastricht,
Ursula Garnier

~~Ursula Garnier~~

Kaffee + Hamke

~~Jack en Lobina~~

Bij Jack en Lobina

~~De Vreede~~

Cafe de Betsy.

De Vreede

café De Vreede.

~~Hotel de la Bourse~~

HOTEL de LA BOURSE

~~Cafe de kouts~~

cafe De kouts

~~Cafe Mallo mestreeg~~

cafe Mallo mestreeg

~~Cafe 't Pitterke~~

café 't Pitterke

~~Cafe Tlamke~~

cafe Tlamke

~~Cafe de Postwaeg~~

Cafe de Postwaeg

~~Eetkaffee #10~~

EETKOFFEE #10

(202)

~~J. Walster~~
AEGM Walster

Waffre 't Penneplukke

~~Kouros~~

Kumberley Souren

De Bengel

Bonekamp - Cafe Trape

~~Sam~~

Cafe 't Rozenwedje

~~Panvelker & Meer~~

Cafe Michel de Ruyter

~~Sam~~

~~Hentzpetter
Wetnie~~

Cafe la Clé

~~Sam~~

Knynspiep